Дело № 5-387-1703/2024

УИД 86MS0034-01-2024-001584-36

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 15 апреля 2024 года

И. о. мирового судьи судебного участка №3 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (Ханты –Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул. Мира д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Романова Сергея Викторовича, \*, ранее привлекавшегося к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст.12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

13.04.2024 в 00 час. 21 мин. на ул. Широкая д. 1 в г. Когалыме Романов С.В., управляя транспортным средством \* государственные регистрационные знаки \*, будучи не имеющим права управления транспортными средствами не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

Романов С.В. при рассмотрении дела с протоколом согласился, вину признал и раскаялся.

Мировой судья, заслушав Романова С.В., исследовав материалы дела, считает, что Романов С.В. виновен в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовного наказуемого деяния.

Основанием привлечения к административной ответственности по ст.12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (утв. постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090) водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Виновность Романова С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ подтверждается: протоколом 86 ХМ 386289 об административном правонарушении от 13.04.2024, в котором изложены обстоятельства совершения Романовым С.В. административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ; протоколом 86 ВХ 011131 об отстранении от управления транспортным средством от 13.04.2024, согласно которому Романов С.В. отстранен от управления транспортным средством, при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состояние опьянения; протоколом 86 НП №031099 о направлении на медицинское освидетельствование от 13.04.2024, согласно которому Романов С.В. отказался пройти медицинское освидетельствование; справкой от 15.04.2024 №368; протоколом о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел и протоколом о задержании лица от 13.04.2024; копией постановления по делу об административном правонарушении от 13.04.2024; карточкой учета транспортного средства; рапортом ст. ИДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 13.04.2024, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; видеозаписью правонарушения.

Достоверность и допустимость перечисленных выше доказательств сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе рассмотрения дела, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

При назначении наказания мировой судья учел характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, связанного с использованием источника повышенной опасности, а также личность Романова С.В., смягчающее административную ответственность обстоятельство, предусмотренное ст. 4.2 КоАП РФ, раскаяние Романова С.В., отягчающие административную ответственность обстоятельства, предусмотренные ст. 4.3 КоАП РФ, повторное совершение однородного правонарушения, в связи с чем, приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста.

Ограничений для назначения административного ареста, перечисленных в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, по делу не имеется.

В силу ч. 3 ст. 3.9 КоАП РФ и ч. 3 ст. 32.8 КоАП РФ срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Романова Сергея Викторовича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток в ОМВД России по г. Когалыму.

Срок наказания Романову С.В. исчислять с 11 час. 00 мин. 15.04.2024, зачесть в срок отбывания наказания срок административного задержания с 01 час. 00 мин. 13.04.2024 до 08 час. 20 мин. 13.04.2024.

Вещественное доказательство по делу DVD-диск с записью совершенного правонарушения хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья Н.В. Олькова